

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בצ"א 80270-03-25 מדינת ישראל נ' מפעילי אתר האינטרנט almayadeen.net ואח'

לפני -כבוד השופט ארז יקואל, סגן נשיא

המבקשת -
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד י' חדד

נגד

המשיבים -

1. מפעילי אתר האינטרנט almayadeen.net
2. מפעילי אתר האינטרנט english.almayadeen.net
3. מפעילי אתר האינטרנט aspanol.almayadeen.net
4. מפעילי אתר האינטרנט beta-front-en.almayadeen.net
5. מפעילי אתר האינטרנט bete-front-ar.almayadeen.net
6. מפעילי אתר האינטרנט mdn.tv
7. מפעילי אתר האינטרנט en.mdn.tv
8. מפעילי אתר האינטרנט es.mdn.tv
9. מפעילי אתר האינטרנט redesign-en.almayadeen.net
10. ספקים מורשים לפי חוק התקשרות המספקים שירותי גישה לאינטרנט בהיעדר התייצבות

פסק דין

לפניי בקשה נוספת מטעם המדינה לאשר את הוראות שר התקשורת, שעניינן הארכה של תוקף מגבלות שונות שהוטלו על שידורי ערוץ אל מיאדין בישראל (להלן: "הערוץ"). זאת, למשך 60 יום, החל מיום 30.3.25.

1. ברקע לבקשה מצויה המלחמה השוררת בישראל מאז יום 7.10.2023. ביום 2.4.2024 נכנס לתוקף חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד - 2024 (להלן: "החוק"). החוק מסמך את

- שר התקשורת להוציא הוראות זמניות להגבלת שידוריו של גוף תקשורת זר, אשר תכניו מסבים פגיעה ממשית לביטחון המדינה.
2. ההוראות מושא הדיון, מכוח החוק, הוצאו לראשונה ביום 13.8.2024 ומאז הוארכו על-ידי שר התקשורת ואושרו על ידי בית המשפט. ביום 30.3.25 החליט הגורם המוסמך, שר התקשורת, להאריך את ההוראות פעם נוספת למשך 60 ימים (נספחים י' ו-י' לבקשה).
3. כעת הוגשה בקשה זו כדי לקבל את אישור בית המשפט להארכת ההוראות, כדרישת סעיף 5 לחוק.
4. לפי האמור בבקשה, הערוץ מזוהה עם ארגון הטרור חיזבאללה והתכנים המשודרים בו עולים כדי הסתה חמורה נגד המדינה ורשויותיה.
5. על-אף שנמסרה להם הודעה מוקדמת בדבר ההליך וכן עותקים של ההוראות וכתב הבקשה, מפעילי הערוץ לא הגישו התייחסות להודעות או תשובה לבקשה דן.
6. ראיתי לנכון להיעתר לבקשה. אני נדרש לנמק את הכרעתי בתמצית, בהיעדר התייחסות ונוכח העובדה שעיקרה מבוסס על נתונים מסווגים שהוצגו מלפניי במהלך הדיון החסוי.
7. בעוד שמן הצד האחד ניצבת זכות חוקתית מן המעלה הראשונה בדמות חופש הביטוי, מן הצד השני מצוי ערך השמירה על ביטחון המדינה. בענייננו, נדרש האיזון המתבקש בין שני ערכים אלו.
8. במהלך הדיון במעמד צד אחד, הוצגו נתונים חסויים ועדכניים (סומנו בימ"ש/1 – בימ"ש/6). כמכלול, הנתונים מלמדים כי שידורי הערוץ אכן מגבשים אפשרות לפגיעה ממשית בביטחון המדינה. הנתונים אף מלמדים על התנהלות רחוקה כמזרח ממערב מנורמות עיתונאיות מקובלות.
9. התרשמתי כי בהמשך פעילותו של הערוץ כעת, יש כדי לגרום לנזק ממשית לביטחון המדינה. מן המקובלות, כי פגיעה קיצונית מסוג זה אינה נחשבת מידתית ואינה נהנית מהגנת הזכות לחופש הביטוי (ראו, מני רבים: [בגץ 680/88 מאיר שניצר נ' הצנזור הצבאי הראשי, מר יצחק שני](#), פ"ד מב(4) 617). ההחלטה על הארכת

ההוראות התקבלה על סמך תשתית עובדתית מבוססת ועדכנית. בהתקיים התנאים המקימים תשתית זו – כל עוד הפגיעה נותרת בעינה – יש מקום להאריך את תוקף אותן מגבלות שהושתו.

10. אי לכך, ראיתי לנכון להיעתר גם לבקשתה הנוכחית של המדינה. תוקפן של ההוראות יוארך למשך 60 ימים נוספים, החל מיום 30.3.25.

ניתן היום, ה' ניסן תשפ"ה, 03 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.

ארז יקואל 54678313

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – לחצו כאן](#)