



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 10303-09-16 אורפלי נ' צ'יינה ביי (אחר/נוסף) ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת מרב בן-ארי

התובעת: חן אורפלי

נגד

הנתבעים: 1. צ'יינה ביי (אחר/נוסף)
2. יובל אטד

החלטה

1. בקשת הנתבעים לסילוק על הסף.
2. לאחר עיון בבקשה ובתגובה אני קובעת כך:
- א. דין הבקשה להתקבל בכל הקשור לנתבעת 1. אין מדובר באישיות משפטית, ועל אף שבית המשפט הבהיר זאת מספר פעמים, התובעת לא ביקשה כל תיקון. למותר לציין, כי העובדה שהתובעת מצאה בתגובתה לבקשה זו לציין בפעם הראשונה מספר ח"פ לצד שמה של הנתבעת 1, אינה משנה מתוצאה זו. מדובר בהוספת פרט ללא בקשת תיקון, וממילא חסרת תוקף. זאת ועוד, ככל שנדרש היה בית המשפט לבקשת תיקון כזו, מן הסתם לא הייתה היא מתקבלת, שעה שהוצא צו פירוק זמני נגד החברה שמספר הח"פ שלה צוין באותה תגובה.
- ב. אשר לנתבע 2:
- מדובר בשאלה מעורבת של משפט ועובדה. קיימת פסיקה (רע"א 1621/16 MEGA ADVANCED MATHEMATICAL SYSTEM LTD נ' זילברג, פסקה 12 (14.6.16)), לפיה ניתן להטיל על מנהלי חברות אחריות נזיקית בגין משלוח דברי פרסומת. על אחת כמה וכמה, שעה שלפי הנטען, במועד משלוח דברי הפרסומת, לא הייתה קיימת החברה הישראלית. השאלה, האם המיילים נשלחו מהאתר שהנתבע 2 הפעיל כנטען, או כל שאלה עובדתית אחרת, היא שאלה שצריכה להתברר בראיות, ולא במסגרת בקשה לסילוק על הסף.



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 10303-09-16 אורפלי נ' צ'יינה ביי(אחר/נוסף) ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

למותר לציין, כי אין בדין תנאי כי הנתבע 2 ייתבע יחד עם אישיות משפטית נוספת, ולתובע קיימת זכות לתבוע את הגורמים הרלבנטיים לפי דעתו.

3. נוכח האמור, אני מורה על מחיקת הנתבעת 1 מכתב התביעה. נוכח התוצאה המעורבת, אין צו להוצאות.

4. המזכירות תודיע.

ניתנה היום, כ"ו סיוון תשע"ז, 20 יוני 2017, בהעדר הצדדים.


מר בן-ארי, שופט