



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 פברואר 2017

ת"צ 35477-02-17 הנדל ואח' נ' פרסקו הפקות דפוס

מספר בקשה: 5

בפני כב' השופט יגאל גריל, שופט בכיר

המבקשים:

1. עידן הנדל
2. ישי קרניאל
- ע"י ב"כ עוה"ד דקל קרבר

נגד

המשיבה:

- פרסקו הפקות דפוס
באמצעות מנהליה:
1. אורחן דנילוב
2. סתיו חייפץ

פסק דין

- א. בפניי בקשה מוסכמת לאישור הסתלקות מן התובענה ומן הבקשה לאישורה כייצוגית לפי סעיף 16 של חוק תובעות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
- ב. המבקשים הגישו כנגד המשיבה, המפעילה עסק לדפוס, תובענה ובקשה לאישורה כייצוגית בטענה שהמשיבה שלחה למבקשים הודעות SMS (מסרונים) בעלות תוכן פרסומי בשני מועדים שונים, וזאת מבלי שהמבקשים נתנו את הסכמתם לכך, ובניגוד להוראת סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.
- ג. בהחלטתי מיום 16.2.2017 הוריתי למבקשים לציין את האישיות המשפטית של המשיבה, ובעקבות החלטה נוספת מיום 19.2.2017 הוגשה אתמול בקשה לתיקון בקשת האישור והתובענה, כך שיצוין כי המשיבה, שהינה שותפות לא רשומה, נתבעת באמצעות מנהליה.
- ד. בבקשת ההסתלקות שהוגשה היום מצוין, שמיד עם הגשת בקשת האישור יצרו מנהלי המשיבה קשר עם ב"כ המבקשים ובאו עמו בדברים.
- לדברי מנהלי המשיבה, הם אכן שלחו הודעות SMS (מסרונים) לתפוצת אנשים מסוימת, החברים בארגון שיתוף פעולה עסקי בשם BNI, כשלא ניתן לברר מי מאותם אנשים הסכים מפורשות לשליחת הדיוור הפרסומי.
- ה. מצוין בבקשת ההסתלקות, כי מנהלי המשיבה ציינו בפני ב"כ המבקשים שהמדובר בטעות חד-פעמית, ובכוונתם לחדול מיידית משליחת דיוור פרסומי, למעט למי שנתנו לכך אישור מפורש מראש ובכתב.



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 פברואר 2017

ת"צ 35477-02-17 הנדל ואח' נ' פרסקו הפקות דפוס

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
- ו. הצדדים הגיעו למסקנה, כי בנסיבות המקרה, אין טעם בהמשך ניהול ההליך, ולפיכך הוסכם כי תוגש בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשת האישור כנגד המשיבה ולדחיית תביעתם האישית של המבקשים.
- ז. נוכח הטרחה שהושקעה על ידי המבקשים ובא כוחם בקשר להגשת בקשת האישור, ונוכח התחייבותה של המשיבה להקפיד על קיום הוראות הדין בדבר שליחת דיוור פרסומי, הסכימה המשיבה לשלם לכל אחד מן המבקשים גמול בסכום של 1,500 ₪, וכן שכר טרחת עורך דין לב"כ המבקשים בסכום של 10,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין, כשסכום שכר הטרחה ישולם בעשרה תשלומים.
- ח. עוד צוין בבקשת ההסתלקות, כי המבקשים ובא כוחם מתחייבים שלא להיות מעורבים, במישרין או בעקיפין, בכל הליך משפטי אחר (תובענה אחרת אישית או ייצוגית) כנגד המשיבה בקשר עם הנושאים הנדונים בבקשת האישור או בתובענה.
- ט. הצדדים מבקשים, כי בית המשפט יפטור אותם מן החובה לפרסם את דבר הגשת בקשת ההסתלקות, וכן מלנקוט בהליך לפי תקנה 11(ב) של תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
- י. לבקשת ההסתלקות מצורפים תצהירי המבקשים ותצהיר בא כוחם, על כך שלא ניתנה להם במישרין, או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי בגין ההסתלקות, זולת האמור בבקשת ההסתלקות עצמה.
- יא. לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות ובתצהירים שצורפו לה, סבורני, בנסיבות העניין, כי ההסכמות אליהן הגיעו שני הצדדים סבירות ומאוזנות.
- לפיכך, אני מאשר את בקשת ההסתלקות על כל חלקיה, לפי סעיף 16 של חוק תובענות ייצוגיות, זאת לאחר שהבאתי בחשבון שהמבקשים הצביעו לכאורה לפחות על עילת תביעה, וכן שחברי הקבוצה יפיקו תועלת מן ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, הואיל והמשיבה התחייבה להקפיד הקפדה יתרה על קיום הוראות הדין בדבר שליחת דיוור פרסומי (סעיף 4 של בקשת ההסתלקות).
- כל ההתחייבויות של כל אחד משני הצדדים, כמפורט בבקשת ההסתלקות, מהוות חלק בלתי נפרד של פסק דין זה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 פברואר 2017

ת"צ 35477-02-17 הנדל ואח' נ' פרסקו הפקות דפוס

יב. בהתחשב בכך שאין בבקשת ההסתלקות כדי ליצור מעשה בית דין (זולת לגבי המבקשים עצמם), אני נעתר למבוקש ופוטר את הצדדים מלפרסם מודעות בדבר הגשת בקשת ההסתלקות ומלנקוט בהליך לפי תקנה 11(ב) של תקנות תובענות ייצוגיות, ועיינו: ת"צ (מחוזי מרכז) 24356-04-10 הר עוז נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ (22.12.2010).

יג. הגמול ושכר הטרחה שעליו ממליצים הצדדים בבקשת ההסתלקות – סבירים בנסיבות העניין.

לפיכך, אני מחייב את המשיבה, באמצעות מנהליה, לשלם לכל אחד מן המבקשים גמול בסכום של 1,500 ₪, שישולם בתוך 21 ימים מהיום.

כמו כן, אני מחייב את המשיבה, באמצעות מנהליה, לשלם שכר טרחת עורך דין לב"כ המבקשים בסכום של 10,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין. בהתאם להסכמה בין הצדדים, סכום שכר הטרחה ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים ועוקבים, כנגד חשבונית מס כדין, כשמועד פירעונו של התשלום הראשון יהיה בתוך 21 ימים ממתן פסק דין זה.

יד. תשלום הסכומים הנ"ל יתבצע על-ידי מנהלי המשיבה במשרד ב"כ המבקשים. ככל שתשלום כלשהו לא ישולם כולו או במועדו, יישא כל סכום שבפיגור הפרשי הצמדה למדד וריבית כחוק מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

טו. לפי המבוקש והמוסכם בבקשת ההסתלקות, ונוכח כל האמור והמפורט לעיל, אני מורה בזאת על דחיית התובענה האישית של המבקשים ועל מחיקתה של בקשת האישור.

טז. קדם המשפט הקבוע ליום 2.7.2017 – מבוטל, ועל המזכירות לעדכן את לוח הדיונים.

המזכירות תעדכן את לוח הדיונים ותמציא את העתקי פסק הדין אל:

1. ב"כ המבקשים, עו"ד דקל קרבר, פתח תקווה.

2. המשיבה, באמצעות מנהליה מר אורחן דנילוב ומר סתיו חייפץ, כרמיאל.

ניתן היום, כ"ה שבט תשע"ז, 21 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

יגאל גריל, שופט בכיר



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 פברואר 2017

ת"צ 17-02-35477 הנדל ואח' נ' פרסקו הפקות דפוס

1

2