



בית משפט להתביעות קטנות בתל אביב - יפו

21 يولי 2010

**ת"ק 10-02-16544 סעdown נ' חברה
פרטנר תקשורת בע"מ**

1	בפני כב' השופטת חנה פליינר
2	
3	

4	התובע
5	
6	

בנייה סעdown

נגד

7	הנתבעת
8	
9	
10	נוכחים:
11	
12	
13	התובע עצמו
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	

נציגת הנתבעת – הגב' עינב مليיחי

פסק דין

הצדדים הסמיכו את בית המשפט לפסקו מכח סעיף 79א' לחוק בניין המשפט. בנוסף, הסכימו הצדדים להרחיב את תכנית כתבהתביעת ולדון בכל האירועים הנטענים גם בכתב התביעה המתוכנן, דהיינו, שבית המשפט יפסוק פיזוי גלובלי עבור כל המஸורונים שנשלחו לתובע ולאחיו עד ליום מותן פסק הדין.

התובע ביקש להתחשב בטרדה שנגרמה לו, בכך שהנתבעת פועלת לטענתו בניגוד לחוק, בכך שהוא פנה פעמים רבות בבקשתו, אולם נתקל בקירות אוטומיים.

התובע טוען כי הדבר אכן אילץ אותו להחליל כרטיסי ביקור ולהחליל כתובות מייל. הנתבעת הכחישה את הטענות המיוחסות לה. הנתבעת לא הכחישה כי מספר מסרונים שנשלחו שלא כדין, אולם הפנתה לכתב הסכםות שנחתמו על ידי התובע, נספחים ב' ו-ג' לכתב התביעת.

הנתבעת הפנתה לכך שמוני אחד רשום על שמו של התובע, דבר שאושר בחקרתו של התובע, ולפיכך היא שאמור לפנות בבקשתה להסיר את כתובות המייל.

הנתבעת טענה, שהحسابונות אין דבר פרטומי ולא נתקבלה כל בקשה מההתובע להפסיק ולשלוחحسابונות במיל. הנתבעת טענה שבנוסף לסטטוס בהם זיכתה את התובע נתנה לו גם הטבה של שדרוג טלפון (על כך טועה התובע שההתבה ניתנה בגין עניין אחר שאינו קשור למסרונים).

לאחר ששמעתי את הצדדים, ועיינתי בחומר שבפני, מברכת אני את הצדדים על כך שהסכמיים להסנק את בית המשפט לפסק בדרכ הפשרה ולהביא לדין ביחסים ביניהם.

אני מורה להסרת כתובות המייל של התובע ממספר המוני של האח ברק; אני מורה על הפסקת משולוחحسابונות במיל הן למוני של התובע והן למוני של האח ברק.



בית משפט לתייעות קטנות בתל אביב - יפו

21 يولי 2010

ת"ק 10-02-16544 סעדון נ' חברה

פרטנר תקשורת בע"מ

לגביו גובה הפיצוי, מחד עלי להתחשב בכך שקיים חוק במדינת ישראל ומ%;">אידך הנتابעת הציגה
ראיות לכך של התביעה עצמה לא נשלחו מסרונים בניגוד לחוק, היהות והחוצה שההתובע טוען שלא קיבל,
מתיר לשולח מסרונו, וכן לא כארהה בכתב התביעה המקורי שהוגש אין כל אירוע המפר את החוק.
מайдך, נשלחו כאמור מסרונים לאח. שוכנעתי מההתובע שאכן השקיע מזמנו ומרצו על מנת לנסתות
להבהיר את העניינים לכל גורם אפשרי ובכל זה, שר התמ"ת, ואכן אוטם מסרונים שהגינו,
וחשבוניות, אותם ביקש לא לשנות, הטרידזו את מנוחתו וגרמו לו להוצאות
לאחר ש核实תי את כל העניינים הללו, על מנת להביאו לסוף פסוק את הפרשה עד ליום זה ומתחזק
תקווה שמרקדים אלה לא יישנו בעתיד, לאחר שהנתבעת תיישם את הוראות פסק הדין הניל, החני
מוראה על פיצוי בסך 4,000 נ"ח עבור כל המסרונים עד ליום זה.
בנוסף תשלום הנتابעת 500 נ"ח הוצאות משפט
הסכום ישולם תוך 30 ימים ויודגש כי הפיצוי ניתן עבור כל האירועים עד ליום מתן פסק דין
זה.

14

15

16

17

18

19

20

ניתנה והודיעו היום י' אב תש"ע, 21/07/2010 במעמד הנוכחים.

חנה פליינר, שופטת

21

22

הוקלד על ידי: קרן נעמן