



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 18028-03-21 גרצן נ' סופרמרקט בני עלי זבידאת בע"מ

תיק חיצוני:

לפניי כבוד הרשמת הבכירה דליה אסטרייכר

חלי גרצן

התובעת

נגד

סופרמרקט בני עלי זבידאת בע"מ

הנתבעת

פסק דין

עניינה של תובענה זו משלוח דברי פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982.

במסגרת הדיון שהתקיים לפניי, התברר כי משלוח דברי הפרסומת נשלחו לתובעת בטעות, שכן דברי הפרסומת היו מיועדים ללקוחה אחרת הנמנית על רשימת המבקשים לקבל דברי הפרסומת מאת הנתבעת ואשר מספר הנייד שלה עוקב בספרה אחת למספר הנייד של התובעת. הנתבעת בעניין זה צירפה את כרטיס הלקוח של אותה לקוחה וממילא הובהרה אותה הטעות שבמספר הנייד.

שוכנעתי כי נסיבות המקרה אינן נופלות בגדר אותם מקרים אשר ביקש המחוקק, במסגרת הוראות חוק התקשורת, למנוע וממילא מפניהם להרתיע. שוכנעתי כי מדובר בטעות הקלדה של עובדת הנתבעת ולא בכוונה או רצון לדוור לתובעת דברי פרסומת. מעדויות הצדדים נהיר היה כי אין בין התובעת לנתבעת כל קשר וכי דברי הפרסומת לא היו ממוענים אליה, כמו גם המרחק הגיאוגרפי המשמעותי שולל כל אינטראקציה בין הצדדים.

יחד עם זאת, אני מקבלת את גרסת התובעת כי הגם שנפלה טעות אצל הנתבעת, הרי שכתוצאה מטעות זו היא מצאה את עצמה בפני הצורך להתמודד עם עשרות הודעות שנשלחו אליה בתדירות גבוהה, לעיתים פעמיים ביום, כשההודעות הן בשפה הערבית, היא אינה מבינה את האמור בהן, לא ניתן ללמוד מן ההודעות מי השולח וממילא כיצד לפנות על מנת לבקש את ההסרה. יצוין כי למעט קישורית שצורפה לחלק מההודעות ואשר גם לגביה לא ברור מתוך ההודעה מה משמעות הלחיצה עליה, לא היה כל פרט מזהה בתוך ההודעה אשר ממנו ניתן היה ללמוד על הנתבעת או לגבי אפשרות ההסרה. אני מקבלת את טענת התובעת כי חששה מללחוץ על אותה קישורית בהיעדר כל הבנה מה





בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 18028-03-21 גרצן נ' סופרמרקט בני עלי זבידאת בע"מ

תיק חיצוני:

1 ייגרם מאותה לחיצה, כך שגם אם מדובר בטעות, הרי שההודעה עצמה לא עומדת בדרישות החוק
2 לעניין אופן ההסרה כפי שאמור לבוא לידי ביטוי בהודעה.

3
4 לאחר שנתתי דעתי לנסיבות המקרה, כי מדובר במשלוח בטעות של דברי הפרסומת לתובעת, לקושי
5 בהבנת דרך ההסרה כפי שבאה לידי ביטוי בהודעה ולכך כי התובעת לא ניסתה להשיב "הסר" באופן
6 המקובל על פי הדין, מבלי להידרש ללחוץ על קישורית כלשהי, והמשיכה לצבור לא פחות מ 34
7 הודעות, בגינן תבעה אני מוצאת להעמיד את גובה הפיצוי על 3,000 ₪.
8 כמו כן, תישא הנתבעת בהוצאות התובעת בסך 500 ₪. סכום זה ישולם תוך 30 ימים, שאם לא כן
9 יישא הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד ליום התשלום בפועל.

10
11 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור, תוך 15 ימים, לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד.

12 ניתן היום, כ"ג טבת תשפ"ב, 27 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.

13
14 דליה אסטרייכר, רשמת בכירה
15

