



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 14

בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

מבקשת מאיה איטקין
ע"י ב"כ עוה"ד חן שטיין וליאת שטיין

נגד

משיבה שרונה מרקט ניהול בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד גיא שיף ושחר כהן

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

רקע והבקשה לאישור הסדר פשרה

1. הבקשה לאישור התביעה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") הוגשה לפי פרט 12 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ועניינה בטענה כי המשיבה, המפעילה את "שרונה מרקט", מתחם קולינרי מקורה בפארק גני שרונה במרכז תל אביב, הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"), האוסר הפצת דברי פרסומת, בין היתר באמצעות הודעה אלקטרונית, אלא בכפוף להתקיימותם של תנאים מפורשים כקבוע בחוק התקשורת.
- נטען כי המבקשת התקינה את היישומון של המשיבה בטלפון הנייד שלה, לשם קבלת קוד למימוש כהנחה בחנויות המתחם שמפעילה המשיבה, וכי ההפרה התבטאה, בין היתר, בכך שלאחר שהותקן היישומון אצל המבקשת, המשיבה שלחה לה "דברי פרסומת" רבים באמצעות הדואר האלקטרוני, שצורפו כנספחים לבקשת האישור, מבלי לקבל את הסכמת המבקשת ומבלי שניתנה למבקשת האפשרות להסיר את עצמה מרשימת התפוצה.
- עוד נטען בבקשת האישור לפגיעה בפרטיותם של חברי הקבוצה ולהפרת הוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 הנוגעות לניהול מאגרי מידע לשם שירותי דיוור ישיר.
2. העילות שצוינו בבקשת האישור הן הפרת סעיף 30א לחוק התקשורת וכן פגיעה בפרטיותם של חברי הקבוצה והפרת הוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 הנוגעות לניהול מאגרי מידע לשם שירותי דיוור ישיר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 3. הסעדים המרכזיים שהתבקשו על ידי המבקשת היו אלה:
- 2
- 3 א. פיצוי ללא הוכחת נזק בסך של 1,000 ₪ עבור כל דבר פרסומת, לפי סעיף 30א(1) לחוק
- 4 התקשורת, ובסך הכל 2,000 ₪ עבור כל נמען, לפי הערכה של שתי הודעות שנשלחו לכל
- 5 נמען שהוריד את היישומון של המשיבה לטלפון הנייד שלו.
- 6 ב. צו נגד המשיבה אשר יאסור עליה לשלוח "דברי פרסומת" באופן המפר את הוראות סעיף
- 7 30 לחוק התקשורת.
- 8
- 9 4. בטרם הגישה המשיבה תשובה לבקשת האישור, הגישו הצדדים בקשה לאשר הסדר פשרה,
- 10 ולאחר מכן השיבו בכתב לשאלות בית המשפט בהתאם להחלטה מיום 3.12.18.
- 11
- 12 5. בהחלטה מיום 9.12.18 ניתנו הוראות בדבר פרסום הבקשה לאישור הסדר פשרה, לרבות
- 13 תיקון הנוסח של ההודעה בדבר הבקשה לאישור הסדר פשרה, וקבלת התייחסויות. בהתאם
- 14 לכך הגישו הצדדים נוסח הודעה מתוקנת לפרסום, ובהחלטה מיום 13.12.18 ניתנו הוראות
- 15 לגבי תיקונים נוספים הנדרשים בהודעה.
- 16
- 17 6. לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה או בקשות פרישה ממנו, והיועץ המשפטי לממשלה
- 18 הודיע, כי אין בכוונתו להתנגד לאישור הסדר הפשרה.
- 19
- 20 7. ביום 17.6.19 התקיים דיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה, אשר לאחריו הגישו הצדדים
- 21 הסדר פשרה מתוקן בהתאם להערות שנשמעו בדיון.
- 22
- 23 8. ההתייחסות להלן תהא, אפוא, לבקשה המתוקנת לאישור הסדר הפשרה, ולהסדר הפשרה
- 24 המתוקן אשר צורף לבקשה המתוקנת הנ"ל, והם ייקראו להלן, בהתאמה: "**הבקשה לאישור**
- 25 **הסדר פשרה**", ו-"**הסדר הפשרה**".
- 26

עיקרי הסדר הפשרה

- 27
- 28
- 29 9. הצדדים הצהירו כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם
- 30 בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים מושא התובענה ובהתאם לכך,
- 31 כי קיום המשיבה את התחייבויותיה על פי הסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי
- 32 ו/או בתביעה ו/או בטענות כלשהן שהועלו נגד המשיבה.
- 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

10. הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה – "כל מי אשר קיבל מהמשיבה הודעות כלשהן לרבות באמצעות דוא"ל ו/או דברי פרסום מפריס אשר אינם עומדים בדרישות הדין כפי שנטען ו/או לרבות כל משתמש אשר ניסה להסיר עצמו מהדיוור לאחר שנרשם ביישומון "שרונה מרקט" ולא הצליח, ככל שישנם כאלו, מיום תחילת משלוח ההודעות ועד ליום ההכרעה בתובענה הייצוגית".
- מספר חברי הקבוצה לפי תשובת הצדדים מיום 7.12.18 במענה לשאלת בית המשפט הוא 13,083 חברים.

התחייבויות המשיבה

הטבה בגין העבר

11. תינתן הטבה בדרך של הענקת שעותיים חנייה חנים בימים א'-ה' בחניון שרונה מרקט בכל שעות פעילות החניון וזאת באמצעות שליחת שובר ו/או קופון באמצעות הודעת דוא"ל לכלל משתמשי היישומון (חברי הקבוצה). מימוש השובר יעשה באמצעות הצגתו באחד מדוכני המרקט הממוקם במיקום מרכזי. נוסח הודעת הדוא"ל צורף כנספח 2 להסדר הפשרה.
- כאן המקום לציין כי שווי שעותיים חניה כאמור נכון ליום 7.12.18, הוא 35 ₪ לפי תשובת הצדדים שניתנה באותו מועד במענה לשאלת בית המשפט.

12. שווי ההטבה – שווי ההטבה לחברי הקבוצה לא יפחת מ 450,000 ₪.

13. תקופת ההטבה - ההטבה תינתן במשך תקופה בת שלושה חודשים אשר תחל 30 ימים מיום שפסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט. ככל שלא תמוצה ההטבה בפרק זמן זה, תמשיך היא לעמוד בתוקפה עד שנה מיום תחילת מתן ההטבה, כאשר בשלב זה מימוש השובר יהיה במשרדי שרונה מרקט בקומה 1 בין השעות 09:00-17:00 (לעיל ולהלן: "תקופת ההטבה").

14. עדכון על יישום ההטבה - רואה החשבון החיצוני/ מנכ"ל/ סמנכ"ל הכספים של המשיבה יאשר בתום תקופת ההטבה, בתצהיר המופנה לב"כ המבקשת ויוגש לאישור בית המשפט הנכבד בתוך 30 ימים מיום סיום מתן ההטבה, כי המשיבה אכן שלחה לחברי הקבוצה שוברים ממוספרים המאפשרים את ביצוע ההטבה ושיעור המימוש בפועל של ההטבה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

15. השלמת ההטבה בחלוף 30 יום מהיום שבו יאושר על ידי בית המשפט הנכבד התצהיר שיוגש כאמור בסעיף 14 לעיל, וככל שהמימוש לא יגיע ל-100%, תתרום המשיבה שיעור מסוים מהיתרה הבלתי ממומשת של שוברי שעות החנייה לאגודה למען החייל למען רווחת החיילים הבודדים. הצדדים הסכימו כי שיעור התרומה מהיתרה הבלתי ממומשת הנ"ל ינוע בין 30% ל-100% בהתאם לשיקול דעתו המוחלט של בית המשפט (ר' עמ' 1 ש' 32-31 לדיון מיום 17.6.19).

הסדרה לעתיד

16. המשיבה התחייבה להקפיד על קיומם של חוק התקשורת, לרבות סעיף 30א, וכן חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

17. המשיבה התחייבה בתוך 30 ימים מ"המועד הקובע" (מועד ההמצאה של פסק הדין החלוט הנותן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה) לשנות את אופן משלוח הדיוורים מטעמה, כדלקמן:

א. המשיבה תעבור על רשימת התפוצה ותמייין אותה, באופן שבו רק נמען אשר יש בנמצא הסכמה מפורשת ומתועדת ממנו לקבלת דיוורים, ממועד המאוחר לשנת 2008 (כניסת החוק לתוקף), יישאר ברשימת התפוצה, ונמען אשר תנאים אלה אינם מתקיימים לגביו - יישלח לו מייל עם ההטבה ובנוסף הוא יוכל לבחור האם לאשר את הישארותו ברשימת התפוצה או הסרתו ממנה. נמען שלא יבחר פוזיטיבית בהישארות ברשימת התפוצה – יוסר ממנה תוך 30 ימים לאחר מועד משלוח המייל האמור

ב. דיוורי המשיבה ישונו באופן בו לכל דיוור (הודעת מייל) תתווסף האפשרות להסרה מתוך המייל עצמו, ללא צורך במסירת פרטים נוספים, כך שנמען יוכל להסיר עצמו מרשימת התפוצה באמצעות הודעת "הסר" אשר תישלח ב REPLY למייל המקורי (להלן: "**הודעת ההסרה**"), וזאת תוך 24 שעות לכל המאוחר ממועד הודעת ההסרה. זכותו זו של הנמען לשלוח הודעת הסרה במייל חוזר תצוין מפורשות במסגרת הדיוור המקורי. בכך, תעמוד לנמען הזכות להסרתו מרשימת התפוצה באותו האופן בו נשלח אליו הדיוור, כהוראת המחוקק.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

ג. מעתה, בהורדה של היישומון וברישום אליו, יישאל הנמען האם הוא מאשר קבלת דיוררים במייל או לא בהתאם להוראות החוק, והמשיבה תבצע דיוררים רק לנמען אשר מסר הסכמתו המפורשת לכך.

ד. המשיבה הצהירה כי מעתה לקוח או מי שאינו לקוח, אשר מסר את פרטיו לחברה שלא לצורך דיורר ונתן כתובת דואר אלקטרוני, לא יוכנס אך בשל כך למאגר של דואר פרסומי אלא בהסכמה מפורשת לכך.

ה. המשיבה הצהירה כי מעתה כל הסכמה של לקוח לקבלת דברי פרסומת בדואר אלקטרוני ממנה תתועד על ידה באופן ברור.

9

10

11

18. **מעשה בית דין וויתור** – המבקשת וחברי הקבוצה מוותרים באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעות ו/או הכרוכות עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם המבקשת נגד המשיבה. כמו כן, עם אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט, יתגבש מעשה בית דין בעניינים מושא התובענה ובקשת האישור כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי המשיבה בעניינים הללו, למעט זכותם לקיום התחייבויות המשיבה על פי ההסכם.

למען הסר ספק, אני מבהיר כי על פי סעיף 18(ז)(1) לחוק תובענות ייצוגיות "[הסדר פשרה לא יכלול] עילות תביעה, בעלי דין או חברי קבוצה, אשר לא נכללו בבקשה לאישור או בהחלטה על אישור התובענה הייצוגית". לפיכך מעשה בית דין והוויתור שייווצר בעקבות הסדר הפשרה המתוקן מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת האישור (ר' סעיף 2 לעיל).

24

19. **פטור ממינוי בודק** – הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק.

26

20. **גמול ושכר טרחה** – הצדדים המליצו על תשלום שכר טרחה לב"כ המבקשת בסך של 73,000 ש"ח בתוספת מע"מ ועל תשלום גמול למבקשת בסך של 20,000 ₪.

29

30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

דיון והכרעה

בחינת הסדר הפשרה ואישורו

21. בסעיף 19 לחוק נקבע כך:

"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי התובענה שהוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין.

...

(ג)1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותו תהיה מנומקת ותכלול, בין השאר, את כל אלה:

(א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;

(ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו בהחלטת בית המשפט לפי סעיף 14, לפי הענין;

(ג) עיקרי הסדר הפשרה.

(2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:

(א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;

(ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;

(ג) השלב שבו נמצא ההליך;

(ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)5);

(ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של הסדר הפשרה;

(ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר."



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 22. בענייננו, ניתן לקבוע כי התובענה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים
2 בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק.
3
- 4 23. כאמור בסעיף 19(א) לחוק, על בית המשפט המתבקש לאשר הסדר פשרה להשתכנע "כי
5 ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר
6 פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין".
7
- 8 24. סעיף 1 לחוק מגדיר את מטרות החוק כמימוש זכות הגישה לבית המשפט, אכיפת הדין
9 והרתעה מפני הפרתו, מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין, וניהול יעיל, הוגן וממצה של
10 תביעות.
11
- 12 25. לאחר שעיינתי בבקשה ובהסדר הפשרה, נחה דעתי כי הסדר הפשרה ראוי וניתן לאשרו.
13
- 14 26. המשיבה ציינה בפתח להסדר הפשרה את טענות ההגנה המרכזיות שלה נגד התובענה,
15 בכללן, בין היתר: לנוכח אופיים המיוחד של חברי הקבוצה, אשר מאגדת קבוצה של אנשים
16 שביקשו להשתייך אליה ולקבל עדכונים באמצעות היישומון ואף עשו שימוש בהטבות שניתנו
17 להם מעצם היותם חלק מהקבוצה, אין המדובר בהפרה של סעיף 30א לחוק התקשורת;
18 מרבית האנשים אשר ביקשו להתנתק עשו כן בהצלחה; עובר להגשת הבקשה שונה פורמט
19 הכניסה כך שכעת מתבקש אישור הנמען למשלוח דיוררים וכן מתבקש הנמען לבחור את סוג
20 וקבלת העדכונים.
21
- 22 27. נוכח טענות אלה, ומבלי להביע עמדה לגביהן, שהרי באישור הסדר פשרה עסקינן, מנגנון
23 ההטבה כמפורט לעיל מהווה פיצוי סביר והוגן לחברי הקבוצה. יש בו משום תועלת לחברי
24 הקבוצה, אשר מן הסתם מוסיפים לפקוד את המתחם; יש לתת את הדעת גם לכך שסכום
25 ההטבה הניתנת בסך כולל של 450,000 ₪ ובסך 35 ₪ לחבר קבוצה נראה הולם בנסיבות אלה
26 ביחס להפרות הנטענות, למספר חברי הקבוצה, ולעובדה כי בהסדר פשרה עסקינן.
27 ועוד: בהחלטה מיום 3.12.18, הוריתי למשיבה למסור מענה לשאלות הבאות: מהו שווי של
28 ההטבה של שעתיים חניה, מהו מספר חברי הקבוצה, האם ההודעות יישלחו לכלל חברי
29 הקבוצה, כיצד תיושם ההגבלה של 450,000 ₪, מהי המניעה להוסיף ולממש את השובר
30 באחד מדוכני המרקט גם בחלוף 3 חודשים, באיזה אופן ימומש השובר שיתקבל בהודעת
31 הדוא"ל. בהתאם להחלטה זו, הגישה המשיבה הודעה מפורטת, לפיה:
32
33 א. שווי שעתיים חניה הוא 35 ₪.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 18-02-30864 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני :

- 1 ב. הקבוצה כוללת 13,083 חברים.
- 2 ג. ההודעות בדבר פרטי ההטבה ומימושה יישלחו לכלל חברי הקבוצה בהודעות דוא"ל.
- 3 ד. שווי ההטבה מגלם חישוב של מספר חברי הקבוצה במכפלת עלות מחיר חניה לשעתיים,
- 4 ובכך תיושם ההגבלה לסך של 450,000 ₪.
- 5 ה. מימוש השובר באחד מדוכני המרקט הוגבל לתקופה של 3 חודשים מאחר שדוכני
- 6 המרקט אינם מופעלים על ידי המשיבה אלא על ידי בעלי עסקים פרטיים השוכרים
- 7 מהמשיבה את הדוכנים. לכן, על מנת להעניק את ההטבה באחד מדוכני המרקט תעסיק
- 8 המשיבה באופן מיוחד דיילים שיעמדו בדוכן, דבר הכרוך בהוצאה כספית משמעותית,
- 9 ולכן מימוש ההטבה באופן זה הוגבל לשלושה חודשים.
- 10 ו. השובר ימומש באופן הבא: חבר הקבוצה יגיע לדוכן בו ניתן לממש את ההטבה ויצג
- 11 לדיילת את הודעת הדוא"ל (מודפסת או דרך הטלפון הנייד). הדיילת ידביק עבור חבר
- 12 הקבוצה מדבקה עם ברקוד המקודד "שעתיים חינם" על כרטיס החניה שניתן לבאי
- 13 החניון וכך, בבואו לצאת מהחניון, לא יצטרך לשלם עבור השעתיים בהן החנה את רכבו
- 14 בחניון המרקט.
- 15
- 16 אף בהתחשב בהודעה המפורטת של המשיבה אני סבור כי ההטבה מהווה פיצוי הוגן לחברי
- 17 הקבוצה.
- 18
- 19 28. נתתי דעתי לכך שיכול וההטבה לא תמומש במלואה, אך הסדר הפשרה מוסיף וצופה גם
- 20 אפשרות זו, באופן שככל שלא ינוצל מלוא סכום ההטבה בתוך התקופה שנקבעה בהסדר
- 21 הפשרה, ייתרם שיעור מסוים מהיתרה הבלתי ממומשת של שוברי שעות החנייה לאגודה
- 22 למען החייל למען רווחת החיילים הבודדים.
- 23 התבקשתי לקבוע גובה שיעור זה בטווח של בין 30% ל-100% מהיתרה הבלתי ממומשת,
- 24 ומצאתי מקום להעמידו על 100% מאותה יתרה, שהרי הרצון, שאמור להיות גם רצונה של
- 25 המשיבה, הוא להגיע למימוש מקסימלי ככל האפשר של ההטבה.
- 26
- 27 29. כמו כן, ההסדר חוסך את ניהול ההליך, וכן כולל גם הסדרה לעתיד, לפיה המשיבה התחייבה
- 28 להקפיד על קיומם של חוק התקשורת, לרבות סעיף 30א, וכן חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-
- 29 1981 בעת משלוח "דברי פרסומת". בנוסף, על פי הסדר הפשרה, שינתה המשיבה את מנגנון
- 30 הדיוור שלה באופן המבטיח קבלת הסכמתם של הנמענים לקבלת "דברי פרסומת", ומאפשר
- 31 לנמענים להסיר עצמם מרשימת התפוצה בקלות, באמצעות הודעת "הסר" אשר תישלח ב
- 32 REPLY למייל המקורי (ר' סעיף 17 לעיל).
- 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

30. עוד נתתי דעתי לכך שלא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, וכי אף היועמ"ש לא מצא לנכון להתנגד להסכם הפשרה.

31. אשר על כן, יש לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

32. אוסיף עוד נושא אחד המתייחס להודעת הדוא"ל שתשלח על ידי המשיבה לחברי הקבוצה, אשר נוסחה צורף כנספח 2 להסכם. נוסח זה יתוקן על ידי המשיבה בתיקונים הטכניים הבאים, וזאת על מנת לספק מידע מפורט ומועיל שיקל על המימוש.

בנוסח הודעת הדוא"ל שצורף כנספח להסדר, צוין "...מגיעים לדוכן במרכז המרקט בו נמצאת דיילת ו/או למשרדי ההנהלה בשעות פעילות המשרד..."; במקום זאת יש לציין כך: "...מגיעים לדוכן (שם הדוכן) במרכז המרקט בו נמצאת דיילת ו/או למשרדי ההנהלה הנמצאים ב (לציין את מקומם) בשעות פעילות המשרד (לציין את השעות)...".

אחרי המשפט "תוקף ההטבה – עד ליום _____" (יש לציין תאריך של שנה מיום משלוח הודעת הדוא"ל), יש להוסיף את המשפט הבא: "הצגת השובר בדוכן הנזכר לעיל תתאפשר עד ליום _____ (יש לנקוב בתאריך של שלושה חודשים מיום משלוח הדוא"ל), ולאחר מועד זה ועד תום תוקף ההטבה ניתן יהיה לממש את ההטבה רק במשרדי ההנהלה".

עוד אוסיף, כי על המשיבה לשלוח את ההודעה ביום בו מתחילה תקופת ההטבה (ר' סעיף 4.7 להסדר הפשרה וסעיף 13 לעיל), ותודיע לבית המשפט ולב"כ המבקשת תוך 3 ימים לאחר מכן על כך שההודעה נשלחה.

אי מינוי בודק

33. הצדדים ביקשו שלא למנות בודק. אני סבור כי בנסיבות העניין יש צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק. בודק ממונה על מנת לסייע לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה, כדי שהאינטרסים של הקבוצה יישמרו ולא ייפגעו, ולהבטיח שההסדר הוא סביר והוגן מבחינת חבריה, וכי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. אני סבור כי הסדר הפשרה מבטיח תכליות אלה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

34. מקובל עליי גם כי ההסדר אינו מעורר שאלות שבמומחיות ובנסיבות אלו אין צורך במינוי בודק. כמו כן, מדובר בהטבה בשווי של 450,000 ₪, אשר קל לחשב את ניצולה על ידי חברי הקבוצה, וניתנו גם הוראות בפסק דין זה על הגשת תצהירים מטעם המשיבה בדבר ביצוע הסדר הפשרה. לכן אין הצדקה למנות בודק בנסיבות העניין, אשר מינויו ייקר את העלויות שלא לצורך.

גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לב"כ המבקשת

35. הסכומים שהומלצו על ידי הצדדים כגמול ושכר טרחה (ר' סעיף 20 לעיל) נמצאו על ידי הולמים ומתאימים בהתחשב בתועלת שהביאה התובענה לחברי הקבוצה, בהטבה ובסכומה המוענק, בטרחה ובסיכון שנטלו על עצמם המבקשת ובאי הכוח, ובהתחשב בהסדרה העתידית. עם זאת, עלי להביא בחשבון לא רק את סכום ההטבה המוענקת על ידי המשיבה אלא גם את סכום ההטבה הממומשת, בין אם על ידי חברי הקבוצה, ובין אם באמצעות תרומה לאגודה למען החייל. שיעור המימוש הוא נתון מהותי. לפיכך, אני מאשר את הגמול במלואו, ואילו שכר הטרחה יסתכם בסך של 60,000 ₪ ככל שהמימוש הסופי לא יעלה על הסך של 300,000 ₪, וככל שהמימוש הסופי יעלה על הסך הנ"ל, ישולם שכר הטרחה המומלץ בסך 73,000 ₪ בתוספת מע"מ.

36. הגמול למבקשת ישולם תוך 30 יום מהיום שבו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט. שכר טרחה בסך 45,000 ₪ בתוספת מע"מ ישולם לב"כ המבקשת תוך 30 יום מיום שפסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט, שכר טרחה בסך 15,000 ₪ בתוספת מע"מ ישולם תוך 30 יום מיום שאאשר את התצהיר הנזכר בסעיף 42 להלן, והיתרה בסך של 13,000 ₪ בתוספת מע"מ, ככל שתגיע לב"כ המבקשת, תשולם להם, תוך 30 יום מיום שיאושר תצהיר על פיו מומשה הטבה בסכום העולה על 300,000 ₪.

שונות וסיכום

37. אני מאשר את הסדר הפשרה בהתאם למפורט בפסק דין זה.

38. עילות התובענה פורטו בסעיף 2 לעיל, והסעדים שהתבקשו פורטו בסעיף 3 לעיל.

39. הגדרת הקבוצה היא כנזכר בסעיף 10 לעיל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני :

40. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן האם הפרה המשיבה את הוראות הדין כמפורט בעילות התובענה מששלחה לחברי הקבוצה שהתקינו את הישומון של המשיבה "דברי פרסומת" לדואר האלקטרוני שלהם, והאם ההפרה הנטענת מקנה לחברי הקבוצה זכות לקבלת סעד כספי או אחר כלשהו.
41. סכומי הגמול ושכר הטרחה המאושרים הם כנוצר בסעיף 35 לעיל, והם ישולמו באופן המצוין בסעיף 36 לעיל.
42. תוך 21 יום מתום תקופת שלושת החודשים הראשונים של ההטבה תגיש המשיבה תצהיר של רואה החשבון החיצוני/ מנכ"ל / סמנכ"ל הכספים של המשיבה, שיכלול לפחות את הפרטים הבאים:
א. אישור על כך שהמשיבה שלחה לכל חברי הקבוצה הודעות דוא"ל בנוסח שצורף להסדר הפשרה (כולל התיקונים שבסעיף 32 לעיל), שבהן שוברים ממוספרים המאפשרים את מימוש ההטבה. לתצהיר תצורף דוגמא לנוסח שנשלח לכל חברי הקבוצה.
ב. אישור כי בדוכן בו ניתן היה לממש את ההטבה נכחה דיילת מטעם המשיבה בכל שעות פעילות הדוכן.
ג. מספר שוברי ההטבה שמומשו בפועל בתקופת שלושת החודשים הנ"ל.
43. תוך 21 יום מתום תקופת ההטבה תגיש המשיבה תצהיר חתום על ידי אחד מבעלי התפקידים הנזכרים בסעיף הקודם לעיל, ובו יצוין מהו מספר השוברים הכולל שמומש בתקופת ההטבה, ויאשר כי יתרת השוברים הבלתי מנוצלים הועברה לאגודה למען החייל, כשיתאפשר ניצול של שנה לפחות של שוברים אלה מיום העברתם לאגודה הנ"ל. לתצהיר יצורף אישור האגודה למען החייל בדבר קבלת השוברים ובו יצוין מספרם.
44. תוך 13 חודש מיום העברת השוברים של היתרה הבלתי מנוצלת לאגודה למען החייל, יוגש תצהיר חתום על ידי אחד מבעלי התפקידים הנ"ל, ובו יצוין מספר השוברים שמומשו מבין אלה שהועברו לאגודה למען החייל, ומספר השוברים הכולל שמומש.
45. כל התצהירים הנ"ל יועברו הן לבית המשפט והן לב"כ המבקשת.
46. ההודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק שצורפה על ידי הצדדים אינה תקינה. לבד מכך שקיימים עליה סימונים המפריעים לקריאתה, יש לבצע בה תיקונים, ובהם, בין היתר: להתאים את הגדרת הקבוצה להגדרה שבהסדר הפשרה; יש לכלול סעיף בדבר ההטבה של שתיים חניה חינוך שנשמטה כנראה מנוסח ההודעה; ניתן להשמיט את סעיף



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

1 הגמול ושכר הטרחה; בסעיף שעניינו "עיון בהסכם הפשרה, יש להוסיף בסופו: **"כן ניתן לעיין**
2 **בהסכם הפשרה ובפסק הדין באתר המשיבה, תחת עמודת מידע"**

3
4 נוסח מתוקן של ההודעה יומצא לבית המשפט עד 28.7.19, ולאחר שיאושר נוסח ההודעה,
5 תפורסם היא על ידי המשיבה ועל חשבונה תוך 14 יום מהאישור באחד משני העיתונים
6 "ידיעות אחרונות" או "ישראל היום" ובאחד משני העיתונים "הארץ" או "מעריב הבוקר".
7 גודל הפרסום יעלה בלפחות 20% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד
8 ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995.

9
10 המשיבה תעביר לבית המשפט העתקי הפרסומים של ההודעה תוך 7 ימים מיום הפרסום.

11
12 47. המשיבה תיצור בעמודת המידע באתר המשיבה, עמודת משנה נוספת שתיקרא **"הטבת חניה**
13 **חינם בתביעה ייצוגית"**, כשלחיצה עליה תפתח את המלל הבא: **"במסגרת תביעה ייצוגית**
14 **שעניינה טענה בדבר משלוח דברי פרסומת שלא כדין, נחתם הסדר פשרה שאושר על ידי**
15 **בית המשפט, ובמסגרתו מעניקה המשיבה לחברי הקבוצה הזכאים לכך, הטבה של**
16 **שעתיים חניה חינם בחניון שרונה מרקט"**. לאחר מכן יופיעו קישורים שבלחיצה עליהם
17 ייפתח הסכם הפשרה ופסק דין זה. המשיבה תדאג לזמינות האמור לעיל החל מיום פרסום
18 ההודעה.

19
20 48. למען הסר ספק, ימי הפגרות נמנים במניין כל הימים הנזכרים לעיל.

21
22 49. **תז"פ ליום 29.7.19** לעניין קבלת נוסח מתוקן של ההודעה לפרסום.
23 **תז"פ ליום 31.1.19** לעניין קבלת התצהיר הראשון (סעיף 42 לעיל).
24 **תז"פ ליום 11.10.20** לעניין קבלת התצהיר השני (סעיף 43 לעיל).
25 **תז"פ ליום 11.11.21** לעניין קבלת התצהיר השלישי (סעיף 44 לעיל).

26
27 ניתן היום, י"ט תמוז תשע"ט, 22 יולי 2019, בהעדר הצדדים.

28

יחזקאל קינר, שופט



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 30864-02-18 איטקין נ' שרונה מרקט ניהול בע"מ

תיק חיצוני:

1

