



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

26 יוני 2018

ע"א 18-04-8580 אלימלך נ' בי. אייצ'. אר. אי. פסגה ישראל בע"מ

מאור אלימלך

ואח' המערער

נגד

המשיבים

1. בי. אייצ'. אר. אי. פסגה ישראל בע"מ

2. צבי בן דוד

3. אהרון הרו

4. זיוית פורטנוי

פסק דין

7

8

9 ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בת"א, תא"מ 18973-04-17 (כב' הרשם הבכיר צחי אלמוג),
10 מיום 15.2.18, לפיו נתקבלה תביעת המערער באופן חלקי בלבד – נגד משיבה 1 ונדחתה ביחס
11 למשיבים האחרים.

12 השאלות העובדתיות העומדות לדיון אינן שנויות במחלוקת. במועדים המצויינים בכתב התביעה
13 ובפסק הדין, קיבל המערער 43 הודעות שלא כדין לתיבת הדואר האלקטרוני האישית שלו.
14 לאחר שבימ"ש בחן את ההודעות אחת לאחת, קבע כי הוכח הקשר בין המשיבה 1 ל-29 הודעות בלבד,
15 וזו המסגרת הדיונית שיש לדון בה.

16 כב' ביהמ"ש דן באופן יסודי בכל טענות הצדדים, אולם באשר לחבותם האישית של משיבים 2-3,
17 סבורה אני כי נפלה טעות בהחלטתו.
18 סעיף 30(א)(א) לחוק התקשורת מגדיר מפרסם:

19 "מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען להתקשרות לשם רכישתו של נושא דבר
20 הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם את מטרותיו, ובכלל זה
21 לקדם קבלת תרומות או תעמולה, או מי שמשווק את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר; לעניין זה,
22 לא יראו כמפרסם מי שביצע, בעבור אחר, פעולת שיגור של דבר פרסומת כשירות בוק לפי רישיון
23 כללי, רישיון מיוחד או מכוח היתר כללי, שניתנו לפי חוק זה"

24

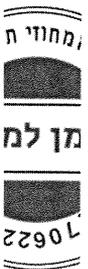
25 המשיבים 2-3 מופיעים בפרסומים בשמם ובתמונתם תוך הפניה לכישוריהם השיווקיים בתחום
26 הנדל"ן בחלק נכבד מהודעות הדואר האלקטרוני שנשלחו למערער.
27 לאור האמור לעיל, לא היה מקום לדחות את התביעה כנגד משיבים 2-3.

28

29 באשר למשיבה 4 לא הוכח כי מתקיימות בעניינה הוראות החוק ובאשר להיותה מנהלת שיווק
30 בתאגיד ואחראית לתחום השיווק, לא הובאו ראיות האם תחום השיווק כולל משלוח ההודעות מושא
31 התביעה.

32

33





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

26 יוני 2018

ע"א 8580-04-18 אלימלך נ' בי. אייצ'/. אר. אי. פסגה ישראל בע"מ
ואח'

- 1 לאור האמור לעיל, החלטתי לקבל את הערעור ככל שהוא נוגע למשיבים 2—3 ולקבוע כי הם חבים
2 בתשלום הפיצוי שנפסק ביחד ולחוד עם משיבה 1.
3 ההוצאות שנפסקו בבימ"ש קמא למשיבים אלה יבוטלו.
4 המשיבים ישלמו הוצאות הערעור בסך 5,000 ₪ כולל מע"מ.
5 הערעור נגד משיבה 4 נדחה.
6
7
8 ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ח, 26/06/2018 במעמד הנוכחים.
9

שרה דותן

שרה דותן, שופטת

10

11

הוקלד על ידי שושנה חזיזה שפר

